

Dibattito punto n. 1) odg CC del 10/10/2024.

Alle ore 18:35, il Presidente avvia il dibattito sul punto **LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DAL RISCHIO IDROGEOLOGICO DI UN TRATTO DI STRADA COMUNALE DENOMINATA "COLLE CACIO CUP G28H21000300006 FINANZIAMENTO CON CONTRIBUTO AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 139 E SEGUENTI DELLA LEGGE 145/2018 – D.M. 19.05.2023 E S.M.I. – EX PNRR M2C4I2.2. APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO.**

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:**

L'unico punto dovuto per motivi di urgenza, l'avevamo rinviato al consiglio scorso, riguarda la progettazione esecutiva di una sistemazione idrogeologica della strada di Colle Cacio.

L'urgenza è dettata dalla tempistica imposta per il finanziamento, quindi attendere un altro consiglio potrebbe essere pregiudizievole al raggiungimento degli obiettivi di finanziamento.

Quindi procediamo all'approvazione con la convocazione d'urgenza.

È un progetto preliminare che avrebbe potuto benissimo essere approvato di giunta, ma per motivi di acquisizione al patrimonio di piccole porzioni di aree private, necessarie delle sistemazioni lungo il tratto di strada, Colle Cacio, sarebbe volgarmente chiamato Colle Cerreto, sarebbe quello sotto al cimitero che va a finire poi a Fosso Grande, al confine con Sant'Omero e al Salinello per collegarci anche con la Vibrata.

Sarebbe la via più breve per raggiungere quelle vallate di là attualmente, anche considerando quello di Colle Renti che è bloccato, una sistemazione sarebbe utile ancora di più, di quello che aveva attualmente.

Quindi lì ci sono degli interventi da fare lungo tutto l'asse viario, come pavimentazione, regimentazione delle acque per lo smaltimento e delle opere lungo il tracciato, una paratia di pali subito a valle del nuovo cimitero, lato sinistro a scendere, dopo i tornanti, delle gabbionate al lato destro e poi un intervento ancora di gabbionato al lato sinistro nella zona della Fattoria Cerreto e alla fine il ponticello su Fosso Grande viene sostituito.

Quindi approviamo questo progetto di 990.000 euro complessivamente di quadro economico, di cui i lavori sono 641.500 più 15.000 di sicurezza, totale lavoro € 656.500, altri 333.500 sono sommi in amministrazione. Sono da acquisire alcune aree che per la procedura, quindi il piano parcellare indetta dalla pubblica utilità, ma di fatto c'è già la disponibilità alla cessione bonaria e gratuita.

Però la procedura va fatta perché mettiamo nel patrimonio pubblico delle aree private.

Niente di particolarmente eccezionale.

Non ci sono interventi.

Lo votiamo.

Prende la parola **Consigliera Angela DEL GAONE:**

Allora, vista la tempistica della documentazione acquisita, anche se in mancanza della documentazione competente, perché comunque tutta la rilevazione che è pervenuta è prettamente specialistica, in tutti i carotaggi che abbiamo visto, sicuramente l'intervento è necessario ma avendo acquisito la documentazione in maniera così occasionale andiamo a votare un provvedimento già deciso.

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:**

Di decisioni amministrative e politiche c'è ben poco, è molto tecnico il punto. L'atto deliberativo tra l'altro, ha messo non come allegati i documenti, ma soltanto agli atti.

Per correttezza ho ritenuto giusto inviarli.

Il punto come deliberazione era stato mandato ieri nell'orario ammesso per la Convocazione d'urgenza.

Io ho voluto naturalmente, siccome ho ritenuto corretto non inviare tutta la documentazione, quella più utile a capire di che cosa si tratta, quindi il computo metrico, le ditte interessate, una relazione generale più quella geologica, trattandosi di difesa idrogeologica.

Nonostante l'ufficio non l'abbia allegata, anche perché sono dei documenti veramente tecnici e non decisioni o scelte discrezionali dell'Amministrazione.

L'intervento scaturisce dal finanziamento, con il finanziamento ci escono quelle opere necessarie, sono state previste quelle minime necessarie e quindi a garantire la sicurezza di quella diciamo asse stradale che potrebbe risultare più importante ancora di quello che è attualmente a opere ultimate.

A questo punto, interviene **Consigliera Nadia BALDINI**:

Buonasera a tutti, io volevo chiedere, per quanto riguarda l'elaborato della relazione generale acclusa alla delibera, si parla di numeri, 600 pali di lunghezza di 15 metri, ci sa dire anche l'estensione come verranno messi perché non l'ho rinvenuta, qual è il costo se è interamente coperto da questi nuovi fondi che non hanno più la nomenclatura del PNRR. E inoltre, come la volta scorsa il nostro gruppo, nell'astenersi dalla proposta di liberazione oggetto dell'odierno Consiglio, voleva chiedere se gli esproprianti, anche a ragione dell'esiguità delle somme, avessero partecipato a una commissione prodromica o se invece è stato deciso così.

E volevamo chiedere ancora, nel piano particellare, si parla di spese, di frazionamento.

Vogliamo chiedere se era già stato incaricato

il tecnico e se sì, chi fosse.

A questo punto, interviene **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

I tratti di pali, l'ho detto all'inizio, riguardano il fronte immediatamente a nord del nuovo cimitero, in quel tratto lì, per un importo....quadri trivellati 168.780 per una lunghezza di 100 metri e 15 metri di profondità, quindi una paratia lunga 100 metri.

Poi ci sono altri due interventi di gabbionate scendendo verso valle, uno al lato destro dopo i tornanti e uno al lato sinistro nella zona della fattoria Cerreto, così denominata.

L'ultimo intervento di opere, come opere riguarda il ponticello sul torrente.

Per quanto riguarda i privati, naturalmente la scelta di dover intervenire è stata tecnica e quindi una volta deciso da parte della progettazione quali erano le opere e dove farle, l'amministrazione è andata a sentirle, che si sono rese disponibili, quindi si eviterà di fare tutta la procedura, ma comunque il Piano Particolare va fatto e il Consiglio Comunale è stato interessato semplicemente per questa motivazione, altrimenti si sarebbe potuti benissimo andarne giunto.

Per il tipo di frazionamento non c'è stato nessuno incarico, il frazionamento avverrà a opere eseguite, cioè prima si esegue l'opera poi si materializza, catastalmente, dove sta.

Questa è una procedura che può darsi che in corso d'opera ci siano anche delle modifiche, non è detto.

Ma anche perché questa strada, è stato detto anche nella relazione, catastalmente è rappresentata in una maniera e in realtà poi con gli interventi fatti dall'ente di Bonifica, mi sembra, negli anni addietro, furono fatti degli spostamenti, fu costruito un lago giù a fondo valle quindi al posto del lago la strada è stata sostituita, proprio in corrispondenza all'attraversamento del torrente e quindi va rimaterializzata nel posto giusto e individuata giustamente.

Poi l'ente Feoga, non so la Regione, l'anno attribuita al Comune, quando ci fu il passaggio delle strade tra Enti, qualche finanziamento fu dato alla Regione negli anni 2010-2009, fu sistemato l'incrocio a monte, in prossimità del cimitero.

Questa, quella del colle opposto, chiamiamo Colle Cacio ma si chiama Colle Cerreto, quella di Colle Nasone, sono tre le strade che scendono su quella vallata, erano tutte sistemate dall'ente Fucino volgarmente detto, poi l'hanno passata al Comune.

Ci sono altri interventi? Se no passiamo a votazione.